

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Ежедневна доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на Детска градина № 103 „Патиланско царство“, гр. София“¹

Днес, 28.02.2019г. в 10:00 часа, в залата, в сградата на Детска градина № 103, с адрес: гр. София, ул. „Гинци“ № 16, в изпълнение на Заповед № 196/11.02.2019г. на директора на Детска градина № 103 „Патиланско царство“ за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ежедневна доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на ДГ № 103 „Патиланско царство“, открита с Решение № 1/18.01.2019г., публикувано в регистъра на АОП с уникален номер 02693-2019-0001, комисия в състав:

Председател: адв. Г..... Н..... – правоспособен юрист;

Членове:

1. И.... И..... - ЗАС;

2. Б..... В..... – учител;

за да разгледа допълнителните документи, представени от участниците в отговор на Протокол № 1 и да провери съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

Постъпили са **допълнителни документи** към офертите на участниците, както следва:

1. „ЕЛИАЗ“ ООД, заведени с вх. № 7-ОП/22.02.2019г., 10,30 часа
2. „АЛЛУР“ ООД, заведени с вх. № 8-ОП/22.02.2019г., 14,40 часа
3. „БОХЕМИС“ ООД, заведени с вх. № 9-ОП/25.02.2019г., 13,09 часа
4. „БЕТИ – М“ ЕООД, заведени с вх. № 10-ОП/25.02.2019г., 15,40 часа
5. ЕТ „Македония – Иван Данъовски“, заведени с вх. № 11-ОП/26.02.2019г., 11,22ч.
6. „ЙИТ УЕЛ“ ЕАД, заведени с вх. № 12-ОП/27.02.2019г., 12,15 часа

Липсват подадени допълнителни документи след крайния срок, даден на участниците съгласно протокол № 1.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на подадените допълнителни документи към офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

• **Участник „ЕЛИАЗ“ ООД:**

Участникът е представил следните допълнителни документи: нови ЕЕДОП, представени на оптичен носител, подписани от представляващите участника с електронен подпис, попълнени съгласно направените констатации от комисията в Протокол № 1.

След преценка на допълнителните документи и в тяхната съвкупност с останалите представени документи и информация, Комисията приема, че участникът е представил

¹ Заличаването на информацията в настоящия документ е извършено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни във връзка с чл. 42, ал. 5 от Закона за обществените поръчки.

доказателства, с които удостоверява изпълнението на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Въз основа на гореизложеното, относно наличието и редовността на представените документи от участника, Комисията **единодушно реши: допуска участника „ЕЛИАЗ“ ООД до по-нататъшно участие и разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 4.**

• **Участник „АЛЛУР“ ООД:**

Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Нови ЕЕДОП, представени на два броя оптичен носител (диск), подписани от представляващия участника с електронен подпис, попълнени съгласно направените констатации от комисията в Протокол № 1.

- Придружително писмо с 2 броя удостоверения за добро изпълнение, в които се съдържа описание на доставените хранителни подукти по видове и количества.

Участникът участва за обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 5. Комисията пристъпи към разглеждане на информацията, представена на оптичните носители. Първо беше отворен диск с надпис „ЕЕДОП обособена позиция № 3“, като се констатира, че в ЕЕДОП е посочено, че „АЛЛУР“ ООД участва за обособена позиция № 5. ЕЕДОП е попълнен съгласно направените констатации от комисията в Протокол № 1, но информацията се отнася за Обособена позиция № 5, а не за Обособена позиция № 3. В същото време участникът е представил на хартиен носител доказателства (копия на 2 бр. удостоверения за добро изпълнение), от които е видно, че участникът отговаря на поставеното от възложителя изискване в р. „Технически и професионални способности“ в т.19.1. от Документацията за участие за минимален обем за обособена позиция № 3. Комисията отвори диск с надпис „ЕЕДОП обособена позиция № 5“ и установи, че ЕЕДОП е за обособена позиция № 5 и е попълнен съгласно направените от комисията в Протокол №1 констатации и декларираните данни относно поставеното от възложителя изискване в р. „Технически и професионални способности“ в т.19.1. от Документацията за участие за минимален обем се отнасят за обособена позиция № 5.

След преценка на допълнителните документи и в тяхната съвкупност с останалите представени документи и информация, Комисията приема, че участникът удостоверява изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Въз основа на гореизложеното, относно наличието и редовността на представените документи от участника, Комисията **единодушно реши: допуска участника „АЛЛУР“ ООД до по-нататъшно участие и разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 3 и 5.**

• **Участник „БОХЕМИС“ ООД:**

Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Нов ЕЕДОП, представени на оптичен носител, подписани от представляващите участника с електронен подпис, попълнен съгласно направените констатации от комисията в Протокол № 1.

След преценка на допълнителните документи и в тяхната съвкупност с останалите представени документи и информация, Комисията приема, че участникът е представил доказателства, с които удостоверява изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Въз основа на гореизложеното, относно наличието и редовността на представените документи от участника, Комисията **единодушно реши: Допуска участника „БОХЕМИС“ ООД до по-нататъшно участие и разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1,2,3,5 и 6.**

- **Участник „БЕТИ – М“ ЕООД:**

Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Нови ЕЕДОП, представени на оптичен носител, подписани от представляващите участника – управител и прокурист с електронен подпис, попълнени съгласно направените констатации от комисията в Протокол № 1.

След преценка на допълнителните документи и в тяхната съвкупност с останалите представени документи и информация, Комисията приема, че участникът е представил доказателства, с които удостоверява изпълнението на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Въз основа на гореизложеното, относно наличието и редовността на представените документи от участника, Комисията **единодушно реши: Допуска участника „БЕТИ М“ ЕООД до по-нататъшно участие и разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1,2,3,4, 5, 6 и 7.**

- **Участник ЕТ „Македония – Иван Данъовски“:**

Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Нов ЕЕДОП, представен на оптичен носител, подписан от представляващия участника с електронен подпис, попълнен съгласно направените констатации от комисията в Протокол № 1.

След преценка на допълнителните документи и в тяхната съвкупност с останалите представени документи и информация, Комисията приема, че участникът е представил доказателства, с които удостоверява изпълнението на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Въз основа на гореизложеното, относно наличието и редовността на представените документи от участника, Комисията **единодушно реши: Допуска участника ЕТ „Македония – Иван Данъовски“ до по-нататъшно участие и разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1,2,3,4, 5, 6 и 7.**

- **Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД:**

Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Нови ЕЕДОП, представени на оптичен носител, подписани с електронен подпис от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите, попълнени съгласно направените констатации от комисията в Протокол № 1.

При проверка на информацията в новите ЕЕДОП, комисията установи, че участникът е представил два пъти ЕЕДОП за обособена позиция № 3, а за обособена позиция № 2 не е представен нов ЕЕДОП. Предвид направената констатация, както и факта на представяне на ЕЕДОП за обособена позиция № 2 с офертата, в която са декларирани данни и информация относно специфичните за обособената позиция изисквания и при съобразяване с указанията, дадени в Протокол № 1 и с разпоредбата на чл. 41 от ППЗОП, комисията реши да допусне участника до по-нататъшно участие за обособена позиция № 2, тъй като допълнителната информация, която е трябвало да представи участника с новия ЕЕДОП за обособена позиция № 2 се отнася до деклариране на общи за участника данни, които се съдържат в ЕЕДОП за останалите обособени позиции, за които участва, а не до такива данни, които са специфични за съответната обособена позиция.

След преценка на допълнителните документи и в тяхната съвкупност с останалите представени документи и информация, Комисията приема, че участникът удостоверява изпълнението на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Въз основа на гореизложеното, относно наличието и редовността на представените документи от участника, Комисията **единодушно реши: Допуска участника „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД до по-нататъшно участие и разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1,2,3,5 и 6.**

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на представените оферти, както следва:

1. “ЕЛИАЗ” ООД за Обособена позиция № 4
2. “БЕТИ М” ЕООД за Обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7
3. ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ за Обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7
4. “ИЙТ УЕЛ” ЕАД за Обособени позиции № № 1, 2, 3, 5 и 6
5. “БОХЕМИС” ООД за Обособени позиции № № 1, 2, 3, 5 и 6
6. „АЛЛУР“ ООД за Обособени позиции № 3 и № 5

1. Участник „ЕЛИАЗ“ ООД е представил техническо предложение за обособена позиция № 4, както следва:

Техническото предложение на участника за обособената позиция съдържа всички посочени от възложителя документи. Техническото предложение е изготвено по приложен образец, подписано и подпечатано от участника. От подробният анализ на представеното техническо предложение за обособената позиция, за която участва участника комисията установи, че в Предложението за изпълнение, в част „Предложение на участника“ от таблицата **не се съдържа минимално изискуемата информация по отношение на всеки един от посочените продукти от възложителя**, тъй като не са посочени видовете продукти, разфасовка и опаковка, както и линкове към официалната интернет страница на декларирания производителя на отделните продукти и не са представени други доказателства (напр. снимкови данни, каталог, брошура), от които да се доказва информацията относно характеристиките на предлаганите продукти, вкл. състав, съдържание, разфасовка, качество. В този смисъл, за комисията е невъзможно да прецени дали предлаганите от участника хранителни продукти отговарят в действителност на поставените към тях в техническата спецификация изисквания относно състав, съдържание, опаковка, разфасовка, качество. **Комисията няма възможност да допълва предложението на участника, поради което липсата на данни и доказателства за характеристики на отделни предлагани от участника продукти реално прави предложението му непълно, тъй като комисията не е в състояние да възприеме и да прецени дали направените от участника предложения за отделните продукти отговарят на поставените от възложителя изисквания.**

Въз основа на гореизложеното, предвид установените несъответствия и непълноти на предложението за изпълнение в част „Предложение на участника“ с поставените от възложителя изисквания, Комисията реши:

офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП, комисията ще го предложи за отстраняване. На основание, чл. 57, ал. 1 ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

2. Участник „БЕТИ - М“ ЕООД е представил технически предложения за Обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7, както следва:

Техническото предложение на участника за всяка от горецитираните обособени позиции съдържа всички посочени от възложителя документи. Техническото предложение е изготвено по приложен образец, подписано и подпечатано от участника. От подробният анализ на представените технически предложения за всяка от обособените позиции, за които участника участва комисията установи, че в предложението за изпълнение, в част „Предложение на участника“ за съответната обособена позиция **не се съдържа минимално**

изискуемата информация по отношение на всеки един от посочените продукти от възложителя, тъй като не са предложени разфасовка и/или опаковка, както и не са посочени линкове към официалната интернет страница на декларирания производител/доставчик на отделните продукти и не са представени други доказателства (напр. снимкови данни, каталог, брошура), от които да се доказва информацията относно характеристиките на предлаганите продукти, вкл. състав, съдържание, разфасовка. В този смисъл, за комисията е невъзможно да прецени дали предлаганите от участника хранителни продукти отговарят в действителност на поставените към тях в техническата спецификация изисквания относно състав, съдържание, опаковка, разфасовка, качество. Комисията няма възможност да допълва предложението на участника, поради което липсата на данни и доказателства за характеристики на отделни предлагани от участника продукти реално прави предложението му непълно, тъй като комисията не е в състояние да възприеме и да прецени дали направените от участника предложения за отделни позиции отговарят на поставените от възложителя изисквания.

Въз основа на гореизложеното, предвид установените несъответствия и непълноти на предложението за изпълнение в част „Предложение на участника“ с поставените от възложителя изисквания, Комисията реши: офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП, комисията ще го предложи за отстраняване. На основание, чл. 57, ал. 1 ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

3. Участник ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ е представил техническо предложение за поръчката за Обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7

Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените от Възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение е изготвено по приложен образец, подписано и подпечатано от участника. В част „Предложение на участника“ от предложението за изпълнение за всяка обособена позиция се съдържа описание на вид, разфасовка, опаковка, търговска марка, производител/доставчик, качество, състав, съдържание и други съществени характеристики на предлаганите от участника продукти и е посочен линк към официалната интернет страница на производителя/доставчика на предлаганите продукти, от който се доказва информацията относно характеристиките на предлаганите продукти.

Направените от участника предложения са съобразени с поставените от Възложителя изисквания. **Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до отваряне и разглеждане на ценово предложение.**

3. Участник „ИЙТ УЕЛ“ ЕАД е представил технически предложения за Обособени позиции № № 1, 2, 3, 5 и 6, както следва:

Техническото предложение за всяка от горесцитираните обособени позиции съдържа всички посочени от възложителя документи. Техническото предложение е изготвено по приложен образец, подписано и подпечатано от участника.

От подробният анализ на представените технически предложения за всяка от обособените позиции, за които участника участва комисията установи, че в предложението за изпълнение, в част „Предложение на участника“ от таблицата за всяка от горесцитираните обособени позиции **не се съдържа минимално изискуемата информация по отношение на всеки един от посочените продукти от възложителя**, които са предмет на доставка, тъй като не са посочени линкове към официалната интернет страница на декларирания производител/доставчик на отделните продукти и не са представени други доказателства (напр. каталог, брошура), от които да се доказва информацията относно характеристиките на предлаганите продукти, вкл. състав, съдържание, разфасовка, опаковка. В този смисъл, за комисията е невъзможно да прецени дали предлаганите от участника хранителни продукти отговарят в действителност на поставените към тях в техническата спецификация изисквания

относно състав, съдържание, опаковка, разфасовка, качество. Комисията няма възможност да допълва предложението на участника, поради което липсата на данни и/или доказателства за характеристики на отделни предлагани от участника продукти реално прави предложението му непълно, тъй като комисията не е в състояние да възприеме и да прецени дали направените от участника предложения за отделни продукти отговарят на поставените от възложителя изисквания.

Въз основа на гореизложеното, предвид установените несъответствия и непълноти на предложението за изпълнение в част „Предложение на участника“ за обособени позиции № № 1, 2, 3, 5, 6 с поставените от възложителя изисквания, Комисията реши: офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП, комисията ще го предложи за отстраняване. На основание, чл. 57, ал. 1 ПЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

4. Участник „БОХЕМИС“ ООД е представил технически предложения за **Обособени позиции № № 1, 2, 3, 5, 6**, както следва:

Техническото предложение за всяка от горесцитираните обособени позиции съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените от Възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Техническото предложение за всяка от обособените позиции, за които участника участва, е изготвено по приложен образец, подписано и подпечатано от участника. В част „Предложение на участника“ от предложението за изпълнение за всяка обособена позиция от горесцитираните се съдържа описание на вид, разфасовка, опаковка, търговска марка, производител/доставчик, качество, състав, съдържание и други съществени характеристики на предлаганите продукти, като е представен каталог на предлаганите продукти, от който се доказва информацията относно характеристиките на предлаганите продукти.

Направените от участника предложения са съобразени с поставените от Възложителя изисквания.

Въз основа на гореизложеното, Комисията единодушно реши: допуска участника до отваряне и разглеждане на ценово предложение.

5. Участник „АЛЛУР“ ООД е представил технически предложения за **Обособени позиции № № 3 и 5**, както следва:

Техническото предложение за всяка от горесцитираните обособени позиции съдържа всички посочени от възложителя документи. Техническото предложение е изготвено по приложен образец, подписано и подпечатано от участника. От подробният анализ на представените технически предложения за всяка от обособените позиции, за които участника участва комисията установи, че в Предложението за изпълнение, в таблицата в част „Предложение на участника“ за съответната обособена позиция **не се съдържа минимално изискуемата информация по отношение на всеки един от посочените продукти от възложителя**, които са предмет на доставка, тъй като не е посочена разфасовка и опаковка на отделни предлагани продукти, каквото е задължителното изискване на възложителя. **Комисията няма възможност да допълва предложението на участника.** В този смисъл, предложението на участника се явява непълно и несъответстващо на предварително обявените от възложителя условия.

Въз основа на гореизложеното, предвид установените несъответствия и непълноти на предложението за изпълнение в част „Предложение на участника“ за обособени позиции № 3 и № 5 с поставените от възложителя изисквания, Комисията реши:

офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП, комисията ще го предложи за отстраняване. На

основание, чл. 57, ал. 1 ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

След разглеждане на техническото предложение, Комисията взе решение да отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, като определя 11.03.2019г. в 10:00 часа за дата и час за отваряне на ценовите предложения. Възлага на председателя на комисията да изготви и обяви на профила на купувача съобщение на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисията приключи своята работа на 06.03.2019г.

Настоящият протокол е изготвен на 06.03.2019г. и е подписан от всички членове на комисията, както следва:

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ -

/..... – правоспособен юрист/

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/..... – ЗАС /

2.....

/..... – учител /